

## Enseñanza por proyectos

La Comisión de Enseñanza de la Sección de Mecánica de la Universidad Técnica de Delft, Holanda, se dirigió a un grupo de trabajo pedagógico con objeto de que, a la vista del plan denominado Enseñanza por Proyectos, respondiera a los siguientes puntos: a) Definiciones del “proyecto”; b) Definiciones de “enseñanza por proyectos”; c) Objetivos de la enseñanza por proyectos; qué es esencial en los resultados perseguidos; d) Formas de ejecución (temas y nivel del estudiante); e) Con qué medios. En la medida que cabe dentro de la brevedad de esta reseña, nos referiremos a algunos temas planteados en las respuestas del grupo de trabajo aludido, el cual dice que para dar una imagen clara de la actual escala de interpretaciones, el mejor punto de partida es el siguiente: las ideas propagadas por los grupos más extremistas del SVB (Movimiento Sindicalista del Estudiante) y la KRU (Universidad Crítica).

Estos organismos definen la enseñanza por proyectos diciendo que grupos dejados a su libre albedrío, integrados por estudiantes, cuerpos científicos y catedráticos, preferentemente de varias facultades, eligen de común acuerdo un tema de investigación y lo estudian. Este tema ha de ser multidisciplinario y de relevancia social. Toda la enseñanza, el total de la materia de estudio, está representada en una serie de proyectos corrientes. Los aspectos de lo que ahora se denomina “una asignatura” han de ser tratados, pues, en el seno de tales proyectos. Cada participante desarrolla en el proyecto una habilidad específica, mediante diferenciación de tareas. Gracias a ello, el estudiante podrá situar el significado de la materia de estudio, antes que ahora, en un conjunto más amplio. Su contribución dependerá más de sus propias aptitudes, capacidades, vocación y progreso que de su pericia. De este modo se evita asimismo el congelamiento del paquete docente. Se inician los estudios con proyectos puramente docentes (de aprendizaje) para ir pasando poco a poco a proyectos de investigación. La investigación ha de ser la base de la enseñanza. Durante todos los estudios, este método didáctico ocupa el lugar principal. En este proceso docente colectivo se adoptan decisiones en cuanto al tema y ejecución democráticamente, sin una relación expresa profesor-alumno. El punto de partida es la activa cooperación de todos los participantes. Se suprimen los exámenes y son reemplazados por un sistema de valoración recíproca en el seno del grupo.

Toda la estructura del gobierno de la Universidad se reforma partiendo de los grupos de trabajo (Raden-universiteit, Universidad de consejos). Considerando que el estudiante toma parte en el gobierno de la Universidad, también pesará sobre él la responsabilidad social.

Los comentaristas dicen que la reestructuración de las Universidades sólo es, sin embargo, un recurso de estas agrupaciones extremistas del SVB/KRU para alcanzar su objetivo definitivo: un cambio completo de toda la estructura de la sociedad.

Entre las respuestas dadas por el grupo de trabajo, hallamos éstas en relación con las posibles características de la enseñanza por proyectos, resumidas de la siguiente manera:

- toda la materia de estudio es presentada bajo la forma de algunos proyectos;
- el proyecto ha de ser multidisciplinario y de trascendencia social;
- el grupo que realiza el proyecto nace de la reunión de estudiantes, cuerpos científicos y docentes cuyo interés se centra en un tema;
- el proceso de aprendizaje es colectivo y se basa sobre la participación activa de todos los componentes del grupo;
- un grupo que ejecuta un proyecto goza de libre albedrío y decide en común sobre la elección del tema a estudiar o investigar y sobre la forma de ejecución;
- cada participante desarrolla su propia pericia dentro de lo que requiere el proyecto;
- los exámenes son reemplazados por la mutua valoración en el seno del grupo;
- el gobierno de la universidad se basa por completo sobre una estructura de grupos proyectistas.

El doctor K. A. Soudijn, colaborador científico en el laboratorio psicológico de la Universidad de Amsterdam, cita algunos de los problemas que entorpecen el buen funcionamiento de los grupos cuya vida académica se ha regido mediante los procedimientos de la Enseñanza por Proyectos: 1) Las aspiraciones de los miembros del grupo son con frecuencia vagas u opuestas. 2) Al ejecutar la tarea los miembros del grupo tienen presente en diferente medida los aspectos sociales-emocionales. 3) Los miembros del grupo participarán en diferente grado. 4) El grupo hace una distribución del trabajo que perjudica a la funcionalidad. 5) Los miembros del grupo siempre están trabajando a diferentes “niveles” al mismo tiempo. 6) El grupo sigue un procedimiento de determinación insatisfactorio. 7) Son muchos los problemas ante los cuales el grupo no sabe qué criterios debe aplicar para llegar a una solución. 8) No se está lo bastante acoplado para comprender lo que quieren decir los demás miembros del grupo. 9) No se está suficientemente adaptado al empleo óptimo de las capacidades de los miembros del grupo individualmente. 10) Se esfuman puntos importantes. 11) Los miembros del grupo no definen sus propósitos o lo hacen insuficientemente. 12) El consejero. A propósito del papel que éste juega en los grupos, dice el doctor Soudijn: “¿Cómo y cuándo debe tomar iniciativas? Si toma demasiadas iniciativas, sufre la independencia del grupo.” Por otra parte, el tono y tenor de las observaciones del consejero pueden despertar la sensación de un reproche o de exceso de “academismo”.