

RESEÑAS

SEVERO IGLESIAS,

Jean Piaget: epistemología matemática y psicología, Cuaderno 2, Facultad de Filosofía, Letras y Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, 1972, 53 pp

Este cuaderno es el producto del seminario sobre Jean Piaget realizado en la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Nuevo León. La presentación no sólo sintética sino esquemática del trabajo no nos dice gran cosa sobre el desarrollo del seminario, por lo que el lector interesado se queda con preguntas tales como: ¿Qué duración tuvo? ¿Tiene carácter permanente? ¿Fue polémico o se ciñó a la lectura y al comentario de los textos? Además de la edición del cuaderno, algo ya muy loable, ¿ha dado origen a proyectos de investigación, estudios sobre el curriculum o los métodos de enseñanza? En fin, algunos datos de esta naturaleza habrían redondeado el valor académico de la aportación de Severo Iglesias y de sus alumnos, ya que la gran cantidad de libros de Piaget, de Piaget et Alteri y sobre Piaget que se publican en español, indica que cuenta con cierto número de lectores en México, pero nada sabemos de la reacción individual ante el texto, ni de las posibles repercusiones que su lectura haya tenido en las universidades del país. Por eso creo que el director del seminario se dejó en el tintero el relato de una rica experiencia docente. Creo también que la parquedad del trabajo se debe a la intención de presentar los problemas de manera cauta y gradual, según el muy piagetiano método de aproximaciones sucesivas, de tal manera que el entusiasmo no impida la visión clara ni el rigor del análisis.

El propósito del trabajo es examinar los problemas previos al Planteamiento de la actividad interdisciplinaria de la psicología, la epistemología, la lógica y la matemática y, aunque se reconocen los campos y los métodos propios de cada una de ellas, se propone una posible intersección: “Así pues, el examen de problemas comunes conduce a la necesidad de una coordinación heurística y estructural, analizable bajo el lente filosófico” (pp. 5-6).

El texto central es la síntesis de Epistemología psicología. Relaciones entre la lógica formal y el pensamiento real, estudio del Centro Internacional de Epistemología Genética, publicado por P.U.F. en 1961, aunque se toman en cuenta también otras obras importantes del autor.

Una vez hecha la advertencia de que, en la creación de este nuevo campo de relaciones, se rechaza el psicologismo y se insiste en la distinción entre las funciones de la investigación psicológica y la lógica, se enuncian los problemas que deben analizarse a la luz de esta nueva relación: la naturaleza de las estructuras, la evidencia, la invención y la intuición. Dado este nuevo modo de relación no reductora ni subordinante, se considera necesario entender la estructura y la función del fenómeno cognoscitivo para determinar el campo que corresponde a la psicología, la epistemología y la lógica, empleando como instrumento diferenciador la reversibilidad que caracteriza la etapa del pensamiento operatorio. El trabajo termina un tanto abruptamente una vez acotado el campo y especificado el quehacer de cada disciplina en relación a los problemas comunes. Ciertamente que éste era el objetivo principal; no obstante, el lector siente caer en un vacío que no llenan la biografía y la bibliografía finales. La “necesidad de una coordinación heurística y estructural” se mantiene. Por ello es de desearse que el seminario sobre Jean Piaget continúe su labor, ya que hay objetivos claros método de trabajo, e inteligencia -en el más piagetiano de los sentidos-, y haga suyo el problema que el maestro formuló en su autobiografía espiritual: “¿En qué condiciones se tiene el derecho de hablar de conocimiento, y cómo salvaguardar éste contra los peligros interiores y exteriores que no dejan de amenazarle? Ahora bien, ya se trate de tentaciones interiores o de apremios sociales de todo tipo, aquellos peligros se perfilan todos alrededor de una misma frontera, extrañamente móvil a lo largo de las edades y de las generaciones, pero no menos esencial en cuanto al porvenir del saber: la que separa la comprobación de la especulación”. . . “...cuestión vital porque condiciona los fracasos o los éxitos del esfuerzo de millares de investigadores”.

ELIZABETH VELAZQUEZ B.