

## RESEÑAS

Pallán Figueros, Carlos. Bases para la Administración de la Educación Superior en América Latina: El caso de México. Ed. INAP. Julio de 1978. 177 pp.

Se trata de una disertación escrita en forma clara, precisa y sistemática; es eminentemente teórica, basada en el método científico, y presenta desde este punto de vista a la administración en la educación superior, en el contexto latinoamericano y en especial, el caso de México.

El libro se brinda al lector organizado de la siguiente manera-

- Presentación
- Prólogo e Introducción

Primera parte.- Consideraciones Teóricas y Administración de la Educación Superior en América Latina.

Capítulo I.- Consideraciones Teóricas.

Capitulo II.- Modelo actual de la Universidad Latinoamericana.

Capítulo III.- Problemas de la Estructura Organizacional y Administrativa.

Segunda parte.- El Caso Mexicano.

Capitulo IV.- Estado actual de la Organización y la Adnúnistración de la Educación Superior.

Capítulo V.- Estudio Interno de la Administración de la Educación Superior. Las Universidades Mexicanas.

Capítulo VI.- Epílogo. Hacia una Reestructuración de la Educación Superior en México.

En la Presentación, elaborada por Luis Garcia Cárdenas, se abordan aspectos históricos acerca de la obra, y se hace mención al estudio objeto del libre.

El Prólogo está escrito por Jorge Ruiz Dueñas, quien señala la importancia que tiene la administración en los países llamados subdesarrollados, toca puntos relevantes en cuanto a la administración dentro de un sistema, es decir, éste se encuentra inmerso en él y lo influye y modifica.

En la Introducción el autor presenta esta disertación, como un trabajo exploratorio que intenta analizar, y lo consigue, los problemas con que en forma importante tropieza la Administración como parte de un subsistema, la universidad, y que está en constante interrelación con todo; a continuación expone el problema argumentando la situación de disparidad que guardan los sistemas educativos de América Latina hacia el medio social de; que emergen y en el que convergen finalmente.

Define el autor a la relación sociedad-universidad a través de la disparidad y asincronía que se presenta. Hace referencia al problema coexistente con la adopción de sistemas administrativos provenientes de países desarrollados, a lo que llama modernización refleja, y que ocasiona un conflicto de formalismo en los procedimientos de la administración. Busca una explicación para dichos efectos formalistas y plantea alternativas.

Se expone la metodología seguida para este trabajo, propone un esquema que permite el estudio de la administración desde cuatro aspectos: interno, institucional, interinstitucional y externo, ya que considera a la administración como parte del sistema económico, político y social latinoamericano.

La hipótesis se plantea partiendo de la idea de que una administración universitaria eficiente, no es un elemento decisivo para superar las condiciones de disparidad y asincronía presentes en los países subdesarrollados, plantea que los sistemas de administración han tenido poca relevancia en los procesos sistemáticos de toma de decisiones, por parte de las instituciones de educación superior, piensa que podría deberse a que las decisiones se fundamentan en factores externos.

Plantea para el estudio un conjunto de supuestos y limitaciones basándose en que un análisis de la educación superior en América Latina requiere del enfoque múltiple de otras ciencias sociales, como son: la sociología de la educación, la sociología de la administración pública.

En el capítulo I se discute la posición de la administración como ciencia instrumental con contenidos ideológicamente neutros, la contempla como producto de la superestructura cultural y ve la importación de tecnología como un fenómeno producto de la dependencia, aclara el concepto, pero no profundiza en él, se abordan los conceptos de disparidad y asincronía. Propone un enfoque científico para la administración universitaria y la necesidad del establecimiento de una metodología de estudio de esta ciencia.

En los capítulos II y III hace un estudio de la metodología administrativa vigente en las instituciones de educación superior de América Latina, aclara los principales problemas que se presentan en estas instituciones, inmersas en un sistema capitalista dependiente. Analiza la situación acrítica con la que se adoptan los modelos universitarios desde la época colonial y la impartición de modelos administrativos, que pueden indentificarse con tendencias de modernización refleja, universitaria y que ocasionan fenómenos formalistas.

Elabora un análisis de la autonomía universitaria tocando los aspectos acerca de las potencialidades, recursos y limitaciones que se presentan en torno a ella y su relación con la administración. Aborda el concepto de irracionalidad y propone el enfoque administrativo de la universidad a manera de empresa a fin de superar estas situaciones.

En el capítulo IV se hace un estudio del caso mexicano en la educación superior. El autor examina los intentos de plantación que, a nivel nacional, se han ensayado recientemente en diversos organismos de educación superior.

Hace la observación acerca del escaso impacto de los planes nacionales sobre el conjunto llamado sistema de educación superior, a lo que encuentra dos formas para explicarlo: la primera se basa en la complejidad de la estructura del sistema, que está representado por una organización desarticulada, sin un centro común de decisiones y fuerte vinculación a factores externos. La segunda está fundamentada en la naturaleza y tipos de sistemas de planeación-administración adaptados.

Encuentra en la ANUIES un principio de unificación y articulación.

Capítulo V. Se analiza la administración de las universidades mexicanas abocándose al problema de formalismo que se presenta, se hace un estudio de instituciones en particular y de las experiencias derivadas de la adopción racional de decisiones.

En especial estudia a la UNAM a la que observa como un sistema de administración-planación, que puede llegar a convertirse en un ejemplo de funcionalidad, en las condiciones de subdesarrollo en las que se encuentra el país. No hace a un lado los factores externos que afectan a esta institución y que de alguna manera pueden influir negativamente las iniciativas en materia de adopción racional de decisiones.

En el capítulo VI, epílogo, concluye con un punto de vista enfocado a través de la macroadministración que contempla unitaria y globalmente los problemas del sistema de educación superior.

Aborda el problema de los fines -de la administración de la educación superior en la categoría Modo de Producción Capitalista Dependiente de México y hace un planteamiento que proporciona, mediante un tratamiento científico de los problemas, el logro de un conocimiento racional para la transformación de los conflictos existentes en la universidad, y plantea que dicha transformación solamente se justifica a través de la resolución que se dé a los problemas sociales, que afectan al sistema en el que está inmerso el subsistema de educación superior.

Según el autor, un punto estratégico para la reestructuración universitaria consistiría en la participación de

dichas instituciones en los proyectos de desarrollo nacional.

En cuanto a la hipótesis, ésta queda confirmada, a través del análisis que se hace de las diversas instituciones; incluso su estudio permite “comprobar un efecto adicional de los factores externos e institucionales. Aun y cuando se establezcan sistemas de administración y plantación, muchas instituciones continuarán tomando decisiones al margen de ellos, desconociendo su propia existencia y guiándose, por tanto, con criterios tradicionales”, (pág. 169).

Los objetivos planteados inicialmente se cubren con bastante efectividad y acierto.

En esta obra el autor analiza un punto trascendente de la educación superior en América Latina y en especial el caso de México, el aspecto administrativo, ha sido estudiado dentro de un subsistema y como parte de él puede en un momento dado apoyarlo u obtaculizarlo, asimismo, es una excelente disertación del problema, una obra elaborada con rigor científico.

Ma. de los Angeles Guerrero M.