

## RESEÑAS

Javier Salazar Resines.

Modelos esquemáticos para la elaboración de planes en la educación superior. ANUIES, 1979 la. Ed.

En el proceso de formulación de planes en la educación superior concurren multitud de factores que deben ser considerados de manera sistemática. El autor, después de hacer numerosos estudios sobre la teoría de sistemas y el método científico, y con base en ellos, se propuso realizar una serie de esquemas, que en forma clara y objetiva permitan al lector encontrar una serie de alternativas que lo conduzcan de manera racional hacia la formulación y resolución de los problemas propios de la plantación.

El libro se divide en dos partes: la primera se refiere a un texto explicativo donde además de exponer algunos ejemplos, se hacen interpretaciones para ilustrar los conceptos; la segunda parte, que es lo fundamental en este libro, se refiere a un cuestionario y cinco anexos.

En cuanto a su forma, se encuentran tres tipos de anexos. El anexo 1 con representaciones pictográficas, los anexos 2 y 4 son gráficas de relaciones y trayectorias así como una interpretación al mismo tema con diagramas de clases (regiones de Venn) y los anexos 3 y 5 son diagramas de bloques donde se enfatiza el desarrollo secuencial.

En cuanto a su contenido, los anexos 1, 2 y 3 se refieren al proceso para establecer la formulación o enunciado de un plan y los anexos 4 y 5 establecen alternativas para la resolución de problemas suponiendo que ya se ha realizado la formulación.

El cuestionario está formado con un conjunto muy amplio de preguntas de opción múltiple y está asociado a los anexos 1, 2 y 3. Es decir que la formulación se puede afrontar a través del anexo 1, observando los cuadros y avanzando según los niveles de abstracción que se indican; también se puede avanzar haciéndose uno mismo las preguntas del cuestionario que están clasificadas de la misma manera y tratando de responderlas de la forma más amplia posible, o bien se puede avanzar siguiendo las etapas secuenciales que propone el anexo 3. Para quienes han manejado la teoría de gráficas, el anexo 2 presenta una estructuración de los niveles de abstracción, estableciendo la trayectoria fundamental de la gráfica que coincide con el esquema pictográfico.

De la misma manera los anexos 4 y 5 se corresponden en cuanto a la resolución de problemas: en el 4 se presenta una gráfica de relaciones con su trayectoria fundamental, que es la secuencia central de estados propuesta por el autor y que se explica en el anexo 5, lo cual no descarta las múltiples posibilidades de avanzar por trayectorias alternativas según las necesidades, condiciones, características, etc., específicas de cada problema.

Los diagramas de clases en ambos casos presentan de manera sistemática todas las posibles. alternativas de trayectorias.

A continuación se describe el anexo 1, pensando simultáneamente en el cuestionario y en el desarrollo secuencial.

El anexo 1 es un esquema basado en el método científico construido a base de regiones circulares y sectores que semejan los niveles de abstracción de la realidad tangible hacia la teorización; es decir, el diagrama sugiere que el círculo más amplio corresponda a lo más específico. A medida que se avanza hacia el centro se van reduciendo los círculos hasta llegar a alcanzar la parte más reducida que se refiere a lo teórico o abstracto.

Antes de iniciar el proceso -de teorización, en este diagrama se propone realizar dos tipos de diagnósticos:

1. Sobre las situaciones y circunstancias previas,, o sea el considerar necesidades, antecedentes, propósitos, metas, prioridades, restricciones, recursos, etc., entre otros conceptos que habrán de influir en la formulación del plan.

2. Sobre los perfiles previos cognoscitivos, de habilidades y efectivos de los individuos que habrán de realizar dichos planes.

El primer nivel de abstracción, “Percepción externa y descripción”, que se establece en el círculo más amplio, incluye descripciones físicas, nomenclaturas, tamaño, ubicación temporal y espacial, etc., de los objetivos o asuntos que habrán de tratarse en el plan.

El segundo nivel, en un círculo más reducido, se refiere a “Clasificación”, donde se propone lo siguiente: descripción de propiedades, instrumentos para estimarles, frecuencia de ocurrencia, grado de aceptación, formas de clasificar, extensión de campos, contexto y complementos, ajuste de contextos, detección de otros asuntos iguales, o parecidos en otros contextos, clases ajenas, subclases, combinación de aspectos para crear otras clases, etc.

El tercer nivel se refiere a “Relaciones Directas” y “Concatenaciones”, en donde se indica el tipo de relaciones que se prevén entre los objetos del plan (causales, temporales, conceptuales, cualitativas, de dependencia, etc.), o del plan con otros planes, y en forma más precisa, los tipos de concatenación Jerárquica, estructural, inductiva, deductivo, operacional etc.).

Una vez recorridos los niveles anteriores, se han analizado los asuntos a tratar en el plan desde todos esos puntos de vista y se está en condiciones de establecer el enunciado a formulación, así como de justificarlo teórica y, operacionalmente.

Tiene este diagrama un agregado que abarca todos los niveles “Información y comunicación”; la forma en que está dibujado sugiere que en cada nivel debe considerarse: tipos de información, o comunicación requeridos, medios, o canales para que se realice, dificultades que se prevén en la transmisión y recepción, medios de difusión de los resultados, sitios o personas disponibles para consultar, informar, clasificar, guardar la información, etc.

Sobre el mismo diagrama y recorriendo todos los niveles se indican:

- Trayectorias de teorización, que van de los niveles más específicos a los más abstractos y terminan con la formulación,
- Trayectorias de validación, que van de los niveles teóricos a los más específicos (pruebas, evaluaciones, contrastación) y
- Trayectorias de retroalimentación que son revisiones y ajustes después de la evaluación.

Finalmente, el anexo 5 es un diagrama de bloques que establece el proceso secuencial para la formulación de problemas, desde el punto de vista del autor, donde se indica una fuente o punto de partida Eo: enunciado original, que consigna lo dado y lo requerido. La siguiente etapa es P: partición que se refiere al análisis e interpretación de partes, áreas, campos, etc. A continuación se sugiere pasar a C: control donde se revisa la precisión, solidez, alcances y restricciones, etc.; después se pasa a E: enunciados intermedios, donde se plantean variaciones, analogías, etc., para decidir finalmente un Ef: enunciado final que contiene toda la información y factores relevantes así como criterios conducentes. Por último se pasa a S: sustituciones, solución, que implica las, operaciones y solución del problema.

En este diagrama se indican además de la trayectoria secuencial discreta, otras trayectorias alternativas y un ciclo de control externo, que después de la solución, va a revisar, contrastar, verificar, etc., para iniciar la retroalimentación y hacer reformulación, incluir nueva información, modificaciones, nuevos criterios, etc.

Es realmente poco lo que se ha descrito de este libro. Cada diagrama podría llevarse gran cantidad de páginas pero aún es más lo que un lector observador podía sacar de ellos en provecho de sus actividades personales e institucionales.

Ma. Dolores González